

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Ершовой Ирины Геннадьевны на диссертацию *Павловой Татьяны Сергеевны* на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «*Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и инструментарий*», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Проблема инновационного развития административно-территориальных образований страны является одной из наиболее значимых с позиций перспектив их технико-технологического и социально-экономического развития. Инновационный сектор регионов развивается под влиянием многочисленных факторов, определяющих общее социально-экономическое положение страны и ее административно-территориальных образований. Обращение к практике инновационного развития регионов, теоретическим работам, программным документам различных уровней показывает, что проблема требует оперативного решения.

Так, анализ современной практики управления инновационной сферой регионов демонстрирует значительные противоречия в постановке целей, задач, определении приоритетных отраслей и секторов экономики.

Заметна недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий управления инновационным развитием регионов, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны.

В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности инновационного развития конкретных регионов, специфика их социально-экономического развития, обуславливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных мер регулирования инновационной сферой.

Эти положения в достаточной степени представлены в обосновании выбора соискателем темы диссертационного исследования.

В этом контексте тема диссертации Павловой Татьяны Сергеевны представляется, безусловно, актуальной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика): п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; п. 3.12. Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов; п. 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В диссертационной работе четко поставлена цель исследования, которая состоит «в развитии теоретических представлений об управлении развитием инновационно-инертных регионов РФ, разработке методического инструментария управления инновационным развитием таких регионов, адекватного состоянию и динамике факторов инновационной среды и результатов» (с. 6).

Представленная работа состоит из трех глав, которые позволили в достаточно полном объеме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить четко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов управления развитием инновационно-инертных регионов РФ.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе научного исследования использовал научный аппарат, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления развитием инновационно-инертных регионов.

В качестве методологической основы в работе был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического, компаративного и кластерного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-фактологической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается анализом необходимого статистического и фактологического материала.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной экономики и управления, в том числе, в области управления инновационной сферой регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; тщательной, обстоятельной, многообразной обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, а также в достаточном количестве публикаций - 16 научных работах, в том числе в 6 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Общий объем печатных работ составил 7,0 п.л., в том числе авторский вклад – 4,6 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

В приращении научного знания, полученном автором, следует выделить наиболее значимые элементы, характеризующие **новизну** диссертационного исследования:

1. Обоснован теоретико-методический подход к оценке инновационной активности регионов, включающий выявление и систематизацию базового содержания и структуры инновационной среды регионов, с выделением ее элементов: инновационного климата, инновационного потенциала и инновационной системы в динамике их развития, а также обоснование направлений модификации метода кластерного анализа для оценки степени их инновационной активности (с. 47-54,108-118, выводы - с. 65-67). В результате исследования обоснована необходимость проследивать динамику изменения инновационной среды, адекватно ранжировать оцениваемые регионы для выделения регионов-лидеров, переходных регионов и

инновационно-инертных регионов. Предложенный подход позволил автору определять направления управленческого воздействия с целью стимулирования инновационной активности в зависимости от уровня развития инновационной среды региона;

2. Разработана методика пространственного управления ресурсами, необходимыми для развития инновационно-инертных регионов (с. 79-82, 120-125 выводы - с. 106-107), обеспечивающая оптимизацию необходимых и достаточных для инновационного развития региона природных, материальных и финансовых ресурсов с учетом их необходимого запаса, спроса на ресурс в регионе; затрат на поставку, хранение; возможной интенсивности поставки. Предложенная автором методика позволяет решать проблемы рационального размещения природных, финансовых и материальных ресурсов в инновационно-инертных регионах РФ;

3. На основе разработанного теоретико-методического подхода в диссертации предложена модель процесса управления развитием инновационно-инертных регионов, нацеленного на формирование благоприятной инновационной среды для повышения инновационной активности, основанная на сочетании концепций кластеризации, программно-целевого и стратегического управления, включающая алгоритм разработки стратегии управления развитием инновационно-инертного региона (с. 99-107). Автором доказано, что особенностями инновационно-инертных регионов являются: отсутствие предпринимательского интереса к инновациям и развитой инфраструктуры для формирования инновационной среды; несогласованное развитие ее компонентов; неэффективное пространственное распределение имеющихся в регионе ресурсов; изношенность основных фондов; неэффективно работающие институты; доминирование связей между предпринимателями по родственному, религиозному и иным признакам, не связанным с характером экономической деятельности. В этой связи использование, предлагаемой автором диссертационного исследования, модели управления развитием инновационно-инертных регионов позволяет преодолеть инновационную инертность регионов, адаптировать предпринимателей в регионе к инновациям в разных сферах, сбалансировать развитие экономики административно-территориальных образований, повысить интерес инвесторов к развитию экономики;

4. Автор убедительно обосновал сценарии развития инновационно-инертных регионов (инерционный, нейтральный и инновационный) (с. 123-133, 135-150). Выводы автора включают следующие положения, отличающиеся научной новизной и практической значимостью: приоритетность инновационного сценария, основанного на проактивном управлении ресурсами региона,

использовании благоприятных возможностей развития инновационной региональной среды, для формирования инфраструктуры инновационной системы на территории регионов; необходимость использования таких инструментов развития инновационно-инертных регионов как создание кластеров, территорий опережающего развития; применение адаптивных финансовых инструментов, инструментов ГЧП.

Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Павловой Татьяны Сергеевны состоит в том, что они развивают представления о процессах управления инновационным развитием регионов России. Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления развитием инновационно-инертных регионов.

Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в инновационном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Инновации в государственном управлении», «Управление региональной экономикой», «Механизм управления территориальным развитием», в процессе переподготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления и менеджеров бизнес-структур.

Теоретические и методические положения работы приняты к использованию в НО «Фонд содействия инновационному развитию Ставропольского края» и Думе г. Пятигорска Ставропольского края в части методического подхода к оценке инновационной активности регионов на основе факторов инновационной среды (подтверждено документом).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В результате обширного анализа теоретических работ отечественных и зарубежных ученых автор делает вывод, что «мы предлагаем придерживаться формулировки инновационного климата как состояния внешней среды региона, которое может способствовать или препятствовать достижению цели развития инноваций и формирования инновационной среды региона» (с. 27). Это, конечно, не умаляет значения внешней среды в формировании инновационного климата в регионе, но разве внутренняя среда региона не создает инвестиционный климат? На наш взгляд, автору

следовало бы включить в текст оговорку, что внешнюю среду мы рассматриваем как некоторое состояние климата или, что инвестиционный климат – более широкое понятие, чем региональная среда, которая бывает как внутренняя, так и внешняя, а климат – только внешняя характеристика.

2. В подразделе 3.1 «Пространственно-функциональная классификация инновационно-инертных регионов Северного Кавказа» автор проводил оценку развития инновационной среды регионов РФ по 37 индикаторам выбранных признаков инновационной среды. Следовало бы уточнить, чем обусловлены выбор именно этих индикаторов и как они были получены.

3. В подразделе 3.3 «Инструменты управления развитием инновационной среды инновационно-инертных регионов Северного Кавказа» для оценки развития инновационной среды регионов автор предложил инструментарий развития инновационно-инертных регионов Северного Кавказа (рис. 12, с. 136-137). Требуется обоснования и аргументации набор этих инструментов для регионов Северного Кавказа.

4. В работе имеют место опечатки, неудачные редакционные решения, на которые было указано автору диссертационного исследования.

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Павловой Татьяны Сергеевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и инструментарий», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), представляет собой оригинальное, законченное, самостоятельное, практически значимое исследование в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов

проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Павловой Татьяны Сергеевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Управление развитием инновационно-инертных регионов: направления и инструментарий» отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент

Профессор кафедры финансов и кредита
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Юго-Западный государственный университет»,
доктор экономических наук, профессор
Ершова Ирина Геннадьевна



Специальность, по которой защищена докторская диссертация:
08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (сфера услуг)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"
Почтовый адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94
Тел.: +7 (4712) 50-48-20
Адрес электронной почты: ershovairgen@yandex.ru



Подпись
Удостоверяю
Специалист по кадрам

И. Г. Ершова

И. Г. Ершова
25.05.2012